

Samenwerking juridische kwaliteitszorg: evaluatie 2004

→ **Wat zijn de behaalde resultaten?**

De volgende activiteiten zijn uitgevoerd volgens de planning zoals vermeld in het plan van aanpak:

1. In december 2003 is de Juridische Kwaliteitskring Kempengemeenten ingesteld.
2. In het eerste kwartaal van 2004 is in de vijf Kempengemeenten een nulmeting (*quick-scan*) juridische kwaliteitszorg uitgevoerd. De nulmeting is uitgevoerd door het verzamelen van:
 - schriftelijke informatie (gegevens over bezwaarschriften, proceskosten, klachten en aansprakelijkheidsstellingen over het jaar 2003 + claimrisicometing uitvoeren) en;
 - informatie uit een gesprekkenronde met sleutelfiguren (= degenen die (rechtstreeks) een afdeling aansturen waar producten worden gemaakt /afdelingshoofden) aan de hand van een vastgestelde vragenlijst op basis van zeven criteria (parameters) voor juridisch handelen, namelijk:
 1. personeel;
 2. structuur;
 3. werkwijzen;
 4. juridische procedures;
 5. publiekrechtelijk handelen;
 6. privaatrechtelijk handelen;
 7. feitelijk handelen.
3. Naast de nulmeting is in het eerste kwartaal van 2004 een analyse gemaakt van (nieuwe) algemene en bijzondere wet- en regelgeving die geïmplementeerd moet worden in de gemeentelijke organisatie(s), zoals het elektronisch bestuurlijk verkeer en de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Tevens zijn mogelijke discussiepunten benoemd die voor samenwerking in aanmerking kunnen komen, bijvoorbeeld gezamenlijke commissie bezwaarschriften op het gebied van Personeel en Organisatie en op het gebied van Sociale Zaken.
4. De resultaten van de nulmeting en van de overige acties zoals omschreven onder punt 3 zijn verwerkt in het rapport van bevindingen 'Nulmeting juridische kwaliteitszorg Kempengemeenten' van april 2004. Dit rapport bevat tevens een uitvoeringsplan met de actiepunten die gezamenlijk op Kempenniveau worden opgepakt op korte (2004), middellange (2005-2006) en lange (na 2006) termijn. De gezamenlijke actiepunten zijn bepaald aan de hand van de aanbevelingen die per gemeente uit de verrichte nulmeting zijn gekomen. Bij het bepalen van de prioriteit is gelet op de ingeschatte kans dat een juridisch probleem zich voordoet en de ernst van dat probleem als het zich daadwerkelijk voordoet.
5. Op 19 mei 2004 zijn de acties van het rapport nulmeting geaccordeerd door de stuurgroep 'juridische kwaliteitszorg'. Vanaf eind mei/begin juni 2004 worden de gezamenlijke actiepunten (hoofdstuk 3 rapport nulmeting) en de overige acties juridische kwaliteitszorg (hoofdstuk 4 rapport nulmeting) uitgewerkt in de juridische kwaliteitskring. De uitvoering van de acties verloopt in grote lijn volgens planning. Enkele voorbeelden van reeds uitgewerkte/gerealiseerde acties: eendaagse cursussen op het gebied van het gemeenterecht en het bestuursrecht, in het bijzonder het maken van beschikkingen (in november 2004), het organiseren van workshops 'inkoop' (o.a. algemene inkoopvoorwaarden), implementeren van (inkoop)contractenbeheer, uitwerken van een instructie elektronisch bestuurlijk verkeer, procesbeschrijving uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

→ **Wat zijn opvallende aandachtspunten?**

1. Verschillen tussen de functies van de ambtelijke vertegenwoordigers op juridisch gebied per gemeente vormt soms een belemmering in de samenwerking.
2. Structurering van de samenwerking is op termijn gewenst, zodat organisatiebreed duidelijk wordt wat de status is van de juridische kwaliteitskring en wat de reikwijdte is van de uit te oefenen taken en bevoegdheden. Tot nu toe zijn in de juridische kwaliteitskring als belangrijke taken weggelegd: het signaleren en bespreken van relevante ontwikkelingen, het ontwikkelen van een gezamenlijke visie en strategie over de realisering van de juridische kwaliteitszorg, alsmede het overdragen van (juridische) kennis en het verstrekken van (juridische) informatie in de gemeentelijke organisatie(s).
3. Voor de vervangbaarheid van medewerkers op functies met juridische componenten (gezamenlijk actiepunt 2) wordt niet verder gekomen dan de afspraak dat de Kempencollegae benaderd kunnen worden indien een probleem zich daadwerkelijk aandient.
4. Vanuit de organisaties moet concreet aandacht worden gegeven aan samenwerking wat betreft het beschrijven en regelmatig herzien van werk- en/of besluitvormingsprocessen met juridische componenten (gezamenlijk actiepunt 7).
5. Afstemming van activiteiten is gewenst tussen de verschillende werkgroepen om 'dubbel' werk te voorkomen.