

Plan van Aanpak

“Digitaal Bouwloket”

Voorsorteren op de VROM vergunning

Datum: 3 mei 2005
Auteur: N. Clajj
Projectnaam: Digitaal Bouwloket
Documentversie: 1.0 definitief

Veranderingenlogboek

Versie	Datum	Omschrijving verandering
0.1	15-12-2004	eerste aanzet
0.2	16-12-2004	verduidelijking rol EGEM: tbv projectteamvergadering
0.3	28-12-2004	tussenversie
0.4	05-01-2005	toevoeging Digitale Dakkapel, planning, organisatie, financiën, QA mede obv inbreng Ok van Megchelen, Edward de Wit en Jos Krieckaert
0.5	06-01-2005	Project Digitale Dakkapel losgekoppeld
0.6	02-02-2005	Planning aangepast n.a.v. gesprek met Debby de Rijk
0.7	14-02-2005	Bijdrage VROM toegevoegd, financiële paragraaf aangepast.
0.8	02-03-2005	Planning aangepast nav projectgroepvergadering en organisatie verder ingevuld
0.9	05-04-2005	Planning bijgesteld en ambitieniveau toegevoegd
1.0	03-05-2005	Commentaar stuurgroep verwerkt. Tevens planning zoals besproken in stuurgroepvergadering 26/4 aangepast.

Inhoudsopgave

1	Doel van het document.....	4
2	Achtergrond.....	5
2.1	Historie van het project.....	5
2.2	Aanleiding om het project te starten, probleemstelling.....	5
2.3	Omgevingsfactoren.....	5
2.4	Business case.....	7
3	Projectdefinitie.....	8
3.1	Projectdoelstellingen.....	8
3.2	Scope.....	8
3.3	Afbakening en belangrijkste projectresultaten.....	9
3.4	Randvoorwaarden.....	10
3.5	Relaties met andere projecten.....	10
4	Aannames.....	12
5	Projectorganisatiestructuur.....	13
5.1	Projectorganisatiestructuur.....	13
5.2	Stuurgroep/opdrachtgever.....	14
5.2.1	(Project)opdrachtgever en projectmanager intern EGEM.....	14
5.3	Projectteamleden.....	14
5.4	Andere belanghebbenden.....	15
6	Planning.....	15
6.1	Overall planning.....	16
6.2	Vergaderfrequentie.....	17
6.3	Capaciteitsplanning.....	17
7	Financiën.....	18
7.1	Digitaal Bouwloket.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8	Communicatieplan.....	19
9	Projectkwaliteitsplan.....	20
9.1	Projectbeheersingsmechanismen.....	20
9.2	Afwijkingsprocedure.....	20
9.3	Calamiteitenplannen.....	20
9.4	Initieel risicologboek.....	20
10	Projectarchieestructuur.....	21



1. Doel van het document

Dit document dient als basis waarop commitment wordt aangegaan, door zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer. Het vormt tevens het stuurdocument voor voortgang en wijziging. De methodiek is conform Prince II.

2. Achtergrond

2.1. Historie van het project

De vereniging BWT en de gemeente Rotterdam hebben in 2004 een haalbaarheidsonderzoek, gefinancierd door het Ministerie van VROM en uitgevoerd door Zenc, een proof of concept, gefinancierd door InAxis en uitgevoerd door UGS, en een evaluatie (door Universiteit van Tilburg) daarvan laten uitvoeren voor het opzetten van een shared service voor het aanvragen en afhandelen van digitale bouwaanvragen: de Digitaal Bouwloket. Deze vooronderzoeksfase is afgerond op 11 november 2004 met de verstrekking van de eerste digitale bouwvergunning vanuit de gemeente Zwolle. Die dag heeft EGEM het stokje van de projectleider Rotterdam overgenomen. EGEM trekt als projectleider de kar om gemeenten te interesseren voor participatie, alsmede andere mogelijke financiers.

Met de Digitaal Bouwloket wordt een basis gelegd voor de toekomstige aanvraag van de VROM Vergunning.

2.2. Aanleiding om het project te starten, probleemstelling

Architecten en aannemers ontwerpen hun (ver-)bouwprojecten vrijwel volledig digitaal. Op dit moment zijn de meeste gemeenten niet in staat om de digitale tekeningen tezamen met een digitale aanvraag te ontvangen en te verwerken. Aangetoond is in het haalbaarheidsonderzoek, dat het binnen de BV Nederland economisch haalbaar en wenselijk is om tot een voorziening voor een “Digitale Bouwaanvraag” te komen.

2.3. Omgevingsfactoren

In deze paragraaf worden de ontwikkelingen benoemd, die van invloed zijn op het project.

VROM Vergunning

VROM wil de verschillende vergunningen (maar ook ontheffingen en andere toestemmingsvereisten) voor wonen, ruimte en milieu zoveel mogelijk samenvoegen. VROM streeft ernaar dat burgers en bedrijven die toestemming van de overheid willen voor een bepaalde activiteit één besluit krijgen. Voor dit besluit zou men slechts één procedure moeten doorlopen wat betreft aanvraag (of melding), inspraak, bezwaar en beroep. En voor een vergunningaanvraag moeten burgers en bedrijven terecht kunnen bij één loket. De geïntegreerde vergunning zal in 2007 van kracht worden. VROM heeft hiervoor het project ‘VROM-vergunning’ gestart.

Wie bijvoorbeeld een huis, fabriek of schuur wil bouwen, verbouwen, oprichten of gebruiken, krijgt te maken met een grote hoeveelheid voorschriften. Het gaat om voorschriften uit verschillende regelingen met elk hun eigen criteria, procedures, ambtelijke loketten, afhandelingstermijnen, leges en toezichthouders.

De noodzakelijke vergunningaanvragen doorlopen verschillende procedures die kunnen leiden tot tegenstrijdige beslissingen. Dit is voor burgers en bedrijven onoverzichtelijk en tijdrovend. Bovendien kost het bedrijven én overheid veel geld. Door integratie van vergunningen kan men straks volstaan met één aanvraag bij één loket dat na het doorlopen van één pro-

cedure leidt tot één besluit (het al dan niet verlenen van een vergunning) en met één beroepsgang. De mogelijkheid blijft bestaan om deze vergunning gefaseerd aan te vragen, zodat goed kan worden aangesloten bij de verschillende fases in de planontwikkeling.

In de VROM-vergunning worden in ieder geval alle VROM-wetten met een vergunningstelsel betrokken. Burgers en bedrijven hebben echter niet alleen met deze VROM-wetten te maken. Daarom overlegt VROM met andere departementen over wetten die ook betrokken kunnen worden bij de ontwikkeling van de integrale vergunning. Bijvoorbeeld de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Ministerie van Verkeer en Waterstaat), de Natuurbeschermingswet, de Flora- en Faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselveiligheid) en de Monumentenwet (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap). Ook zal VROM met het IPO en de VNG overleggen over het meenemen van de provinciale en gemeentelijke regelingen waarin een vergunningstelsel is opgenomen.

Het vergezicht van het project Digitaal Bouwloket is het realiseren van de indiening en behandeling van de VROM-vergunning. Om dit vergezicht te realiseren zal stapsgewijs gewerkt worden aan een verbreding in de vergunningverlening. In eerste instantie richt het Digitaal Bouwloket zich op het bouwvergunningproces, uit dit proces is de centrale server ontstaan, maar zal snel overgaan naar een verbreding met een mogelijke toevoeging van milieuvergunningen of andere tot de VROM-vergunning behorende vergunningen. Gesprekken hier toe zijn al gevoerd met de Milieudienst Midden-Holland.

Overige omgevingsfactoren

De andere omgevingsfactoren die meespelen zijn:

- Programma Andere Overheid: Minister Thom de Graaff heeft namens het kabinet dit programma gelanceerd. Het vormt de kapstok voor de ontwikkeling van de digitale dienstverlening van de overheid met oa. de volgende doelen:
 - o Transparante overheid: Processen van de overheid moeten inzichtelijker worden voor burger en bedrijfsleven. In relatie tot het project Digitaal Bouwloket krijgen de burgers en bedrijven inzage in bouwaanvragen;
 - o Terugdringen administratieve lasten met 25% (o.a. minder formulieren en minder regels);
 - o Eenmalige verstrekking/meervoudig gebruik;
 - o verbetering dienstverlening overheid: 65% digitaal in 2007; nu kent 98% van de gemeentelijke sites nog geen transacties.
- Bedrijfsleven staat al klaar voor het indienen van digitale aanvragen
- Ketenvraagstuk: Afstemming van werkprocessen en informatiestromen geldt voor een samenstel van overheidsorganisaties
- Wat begint als een automatiseringsvraagstuk blijkt vaak een grote organisatorische impact te hebben
- (digitale) VROM vergunning
- ontwikkeling van wettelijk kader voor digitale indiening

Kenmerken van het proof of concept van het Digitaal Bouwloket

Het proof of concept heeft de volgende opbrengsten getoond:

- verlaging archiefkosten
- goed versiebeheer leidt tot lagere herstelkosten/claims en verbetert het imago van de overheid
- niet alleen een technische oplossing, maar een compleet dienstverleningsconcept

2.4. Business case

Het haalbaarheidsonderzoek Digitaal Bouwloket wijst het volgende uit:

Jaarlijks worden tussen de 120.000 en 150.000 bouwvergunningen verleend. Ca. 40% kan direct digitaal worden ingediend. Voor een gemiddelde bouwaanvraag van enige omvang kan volgens professionele aanvragers (architecten en aannemers) gemiddeld € 625 worden bespaard. Gemeenten kunnen ca. € 375 per aanvraag besparen. De kosten per aanvraag via het Digitaal Bouwloket zijn geraamd op € 100. Samenvattend hebben we het over een besparing van zeker € 45 mln. Zie verder: H6 rapportage dd. 16 juni 2004.

Referentiemateriaal:

- Vereniging BWT Nederland/Zenc: Digitaal Bouwloket (16 juni 2004)
- Universiteit Tilburg, TILT, Evaluatieverslag Proof of concept centrale server bouwaanvragen (25 augustus 2004)

3. Projectdefinitie

3.1. Projectdoelstellingen

Hoofddoelstelling:

- Het op basis van het PvE realiseren van een operationele, zo mogelijk shared service, voorziening voor het digitaal indienen van bouwaanvragen inclusief bijbehorende tekeningen, operationeel op 1 september 2005. Het betreft niet alleen de technische oplossing maar ook de beheerorganisatie en de dienstverlening en daarmee een compleet dienstverleningsconcept, gericht op de volledige keten. Allereerst wordt het ambitieniveau nagestreefd, dat in bijlage B is verwoord. Binnen deze opzet zijn meerdere scenario's mogelijk (zie 3.2). Tevens dient een beheer- en bestuursvorm te worden gekozen en ingevuld. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de ontwikkeling van de VROM vergunning.

Subdoelen:

- Het opstellen van een PvE, dat geschikt is voor twee scenario's, t.w. gezamenlijke ontwikkeling door deelnemers of door de markt;
- Het vinden van financiers/investeerders;
- Opstellen van het beslisdocument.

3.2. Scope

Het Digitaal Bouwloket is de eerste aanzet voor de digitale VROM vergunning. Vanuit de gedachte "denk groot, begin klein" wordt met het digitaal Bouwloket een eerste voorziening opgezet, die later ook met andere componenten zoals de Milieuvergunning zal uitgroeien.

Marktonwikkelingen leiden er toe, dat meerdere scenario's voor de daadwerkelijke bouw van de applicatie mogelijk zijn. Generiek is een goed PvE, opgesteld door de deelnemers. Daarna zijn volgens de huidige inzichten de volgende scenario's mogelijk:

1. De projectgroep geeft zelf opdracht tot ontwikkeling van een Digitaal Bouwloket omgeving:
 - a. Bij gering aantal deelnemers in een closed-in omgeving;
 - b. Bij een groot aantal deelnemers in een open source/open standaarden omgeving;
2. Marktpartijen bouwen zelf de Centrale Server Omgeving op basis van het PvE, waarin ook de open standaarden zijn geformuleerd. Toetsing vindt plaats vanuit het project (en later vanuit een beheerorganisatie) dmv b.v. certificering.

In beide gevallen dient een goede beheerorganisatie en een bestuurlijke omgeving te worden vastgesteld (zo mogelijk ondergebracht bij een bestaande organisatie).

3.3. Afbakening en belangrijkste projectresultaten

1. EGEM voert de projectleiding namens de deelnemers (gemeenten en VROM)
2. De volgende deelresultaten worden opgeleverd:
 - Communicatieplan met daarin de promotie: workshop obv PvE, scenario's, etc;
 - Marktverkenning gereed : Inzicht is verkregen of en welke marktpartijen (systeemhuizen) interesse hebben in het bouwen en aanbieden van diensten via het Digitaal Bouwloket voor eigen risico, dan wel op welke wijze zij deel willen nemen in de ontwikkeling. Op basis van deze marktverkenning wordt een financieringsmodel opgezet: Publiek, Privaat of PPP;
 - een programma van eisen
 - Bepalen welke modules minimaal vereist zijn voor het Digitaal Bouwloket (must have/nice to have/wish)
 - vraagboom
 - VROM-formulier
 - intake/WIS
 - digitale tekeningen + bescheiden
 - digitaal archief + VROM-toets
 - statusinfo
 - digitaal opslag van documenten (fileserv)er)
 - DigiD
 - BNG internet kassa voor betalingen
 - koppeling met Basisregistraties adressen, gebouwen, percelen, personen en bedrijven
 - Digitale dakkapel
 - CKB
 - Toetsings/handhavingsprofiel buitendienst
 - koppeling met digitaal bestemmingsplan
 - Welstand
 - Doorgroei naar VROM vergunning
 - Workflow
 - Norm-worm
 - Plot/scan service

Bij het opstellen van het PvE wordt ook de klant (de bouwwereld) actief betrokken;

- voorstel beheer
 - + standaarden
 - + SLA (beheer gegevens en techniek: CSO of ASP);
- workshop;

- Beslisdocument voor vervolg project na 15 maart (inhoud mede afhankelijk van marktverkenning, scenario's, functionaliteit, SLA's, Financieel). Aanbesteding of beschikbaar stellen PvE aan de markt (eventueel onder voorwaarden);
- GO/NO GO beslissing van deelnemers inclusief financiële toezeggingen
- Op basis van het gekozen scenario het opzetten van een goede beheerorganisatie en een bestuurlijke omgeving (zo mogelijk ondergebracht bij een bestaande organisatie);
- Opleveren van een werkend systeem op 1 september 2005 (mits in eigen hand).

De beschrijving van het concrete eindresultaat vindt plaats in het PvE. Het primair ambitieniveau is neergelegd in Bijlage B.

3.4. Randvoorwaarden

- Marktonderzoek moet uitwijzen of leveranciers dit initiatief willen adopteren en tegen welke voorwaarden. Zie ook paragraaf 3.2.
- Voldoende gemeenten dienen actief te participeren in het opstellen van (delen) van het PvE.
- Igv scenario 1 van paragraaf 3.2 dienen voldoende gemeenten zich ook financieel te committeren aan het project.
- Het Digitaal Bouwloket is de eerste aanzet voor de digitale VROM vergunning. Vanuit de gedachte "denk groot, begin klein" wordt met het Digitaal Bouwloket een eerste voorziening opgezet, die later ook met andere componenten zoals de Milieuvergunning zal uitgroeien. De opbouw van het systeem dient dat groeimodel ook mogelijk te maken.

Algemeen:

- Software dient te voldoen aan open source en open standaarden e.e.a. afhankelijk van gekozen scenario;
- Eigendom en beheer worden belegd in een beheerstichting of vergelijkbaar;
- Financiële risico's dienen te worden afgedekt door deelnemers en contractueel met de bouwer: goede functionele en technische specificaties alsmede no nonsense contracten.

3.5. Relaties met andere projecten

- DigiD: Burgers en bedrijven die toegang krijgen tot het Digitaal Bouwloket dienen wellicht in te loggen. Daarvoor is de authenticatie wellicht van belang .
- VROM-vergunning (zie par. 2.2)
- Pragmatika: Dit is het prototype van het gemeentelijk elektronische loket, dat door EGEM wordt ontwikkeld. De digitale vergunningsaanvraag past daarbinnen als module.
- De digitale dakkapel: Indien het ontwerp van de dakkapel daar aanleiding toe geeft, dient er een bouwvergunning te worden aangevraagd.



- Welstand transparant: De welstandscommissie vormt een esthetisch oordeel over de bouwaanvraag.
- Basis gebouwenregister: aanpassingen in bouwwerken alsook nieuwe bouwwerken leiden tot mutaties in het Basisgebouwenregister.

4. Aannames

Algemeen:

EGEM voert de projectadministratie en besteedt werkzaamheden aan derden uit
Inzet van de medewerkers van de deelnemende organisaties vindt plaats om niet.

Minimaal 8 van de kopgroepgemeenten zal naast personele inzet, een financiële bijdrage leveren ter grootte van €20.000 incl. BTW indien besloten wordt tot een zelfstandige ontwikkeling.

Hosting kan in eerste instantie plaats vinden bij de gemeente Groningen.

5. Projectorganisatiestructuur

5.1. Projectorganisatiestructuur

In bijlage A is de organisatiestructuur getekend.

Bestuurslaag:

Deze groep maakt geen deel uit van de projectorganisatie. Echter deze laag is essentieel voor het toekomstig draagvlak en de toekomstige door ontwikkeling. Deze doelgroep dient daarom wel betrokken te worden. In het communicatieplan wordt hier specifieke aandacht aan besteed.

Stuurgroep:

- Formeel opdrachtgever voor het project
- Vertegenwoordigt belangen van de deelnemende gemeenten, VROM, EGEM en bedrijfsleven (architecten en aannemers)
- Draagt zorg voor communicatie met en draagvlak bij de achterban (gemeente besturen, VROM, belangenverenigingen bedrijfsleven, kernstuurgroep EGEM)
- Beoordeelt stukken en proces en stuurt zo nodig bij. Tikt de fasen "PvA", "Go/No Go", "Eindproduct gereed" af;
- Stuurgroep wijst binnen haar geledingen een gedelegeerd opdrachtgever aan, die de geldstromen beheerst en het eerste aanspreekpunt is: gemeente Zwolle

Projectteam olv projectleider Nico Claij (EGEM) en verder bestaande uit vertegenwoordigers van de kopgroepgemeenten, SAV€ en VROM:

- Communicatie
- Vormen van en opdrachtverlening aan werkgroepen

Projectleider (Nico claij):

- Projectmanagement
- Procesmanagement
- organiseren/voorbereiden projectteamvergaderingen
- voeren projectadministratie
- bewaken voortgang en opstellen voortgangsrapportages
- uitbesteding werkzaamheden aan derden
- Voorbereiding vergadering van de stuurgroep
- Linking pin bij stuurgroepvergadering

Wergroepen (*uitwerking, opdrachten concretiseren, vindt plaats in projectgroepvergadering*):

In eerste instantie worden 4 werkgroepen ingesteld met de volgende aandachtsvelden om te beschrijven en uit te werken. Deze werkgroepen werken in opdracht van het projectteam en rapporteren aan dat team:

1. organisatie (beheer): stuurgroep, projectorganisatie, beheerorganisatie (incl. bestuurlijk)
2. functionaliteit: PvE, techniek, koppelvlakken, relatie met architectuur
3. communicatie: vanaf het moment, dat het PvA geaccordeerd is, dient ook gestart te worden met de communicatie
4. vervolgtraject: op basis van keuzes gemaakt in werkgroep functionaliteit worden scenario's voor het vervolgtraject opgesteld

VROM biedt haar Group Decision Room faciliteiten aan.

5.2. Stuurgroep/opdrachtgever

De stuurgroep, die tevens als opdrachtgever voor het project fungeert, wordt gevormd door:

Zwolle, Petra van Oosterbosch (voorzitter en gedelegeerd opdrachtgever namens de stuurgroep)

Haarlemmermeer, Lia van der Pol

Enschede, Rene van den Bosch

VROM, Eric Harthoorn

EGEM, Peter ter Telgte

Tevens neemt de projectleider van EGEM deel aan de stuurgroepvergaderingen.

(Project)opdrachtgever en projectmanager intern EGEM

Opdrachtgever binnen EGEM: Programmadirecteur

Projectmanager: Peter ter Telgte

Projectleider: Nico Claij: 400 uur (van 1/1/05 – 1/7/05)

Ondersteuning: 120 uur

Budget externe kosten: € 21.000 (excl. BTW)

5.3. Projectteamleden

De kopgroep van het Digitaal Bouwloket bestaat uit de volgende organisaties:

Alkmaar

Amsterdam

Den Haag

Dordrecht

Enschede

Groningen

Haarlemmermeer

Heerlen
Leidschendam-Voorburg
Rotterdam
Tilburg
Zwolle
VROM
EGEM
Adviseur: Ok van Megchelen

5.4. Andere belanghebbenden

Vereniging van BWT
Overige gemeenten (o.a. Tiel)
Bedrijfsleven: aannemers en architecten (BNA en Bouwend Nederland)
VROM-BAG
Kadaster
Rijkswaterstaat
Planning Portal Engeland
Milieudienst Midden-Holland (willen mogelijk het Digitaal Bouwloket inzetten voor milieuv vergunning tbv VROM vergunning)
Leveranciers (o.a. UGS, HP, Docunext, InterAccess, Centric, Pink Roccade)

5.5. Nieuwe deelnemers

Indien nieuwe deelnemers voor het project zich aanmelden kunnen zij referentiegemeente worden. Zij zullen niet actief deelnemen aan de projectteamvergaderingen. Wel dienen zij een deelnemersverklaring te tekenen en daarmee een financiële bijdrage te leveren.

6. Planning

6.1. Overall planning

Stap	Omschrijving resultaat	Start	Einde
	Initiatiefase		
1.0	Plan van Aanpak gereed	1/12/04	17/3/05
1.1	Projectorganisatie gereed	15/12/04	17/3/05
1.2	Stuurgroep geformeerd	20/1/05	17/3/05
1.3	Communicatieplan initiatiefase gereed	15/1/05	17/3/05
1.4	<i>PvA door stuurgroep geaccordeerd</i>	15/3/05	15/4/05
	Ontwerp en besluitvormingsfase		
2.1	Voorstel beheer (o.a. standaarden) gereed (beheerorganisatie en bestuurlijk)	15/1/05	15/6/05
2.2	voorstel voor SLA-ontwikkeling (beheer gegevens en techniek: CSO of ASP) gereed	15/2/05	15/6/05
2.3	Marktverkenning gereed	15/12/04	30/4/05
2.4	Leveranciersbijeenkomst (RFI)	31/5/05	07/6/05
2.5	Communicatieplan Ontwerp en besluitvormingsfase gereed	15/2/05	15/5/05
2.6	PvE gereed	15/12/04	31/5/05
2.7	Beslisdocument Go/NoGo gereed: (inhoud mede afhankelijk van marktverkenning, scenario's, functionaliteit, SLA's, Financieel). Aanbesteding of beschikbaar stellen PvE aan de markt (eventueel onder voorwaarden)	1/3/05	7/7/05
2.8	Beslissing door individuele gemeenten over deelname	7/7/05	15/8/05
2.9	1 ^o Bestuurlijk overleg	1/3/05	21/4/05
2.10	2 ^o Bestuurlijk overleg	Okt 05	Okt 05
2.10	<i>Go/No Go beslissing Stuurgroep</i>	1/9/05	1/9/05
	Bouwfase		
3.1	Aanbesteding (parallel met besluitvorming)	7/7/05	5/9/05
3.2	Communicatieplan Bouwfase gereed	1/7/05	1/9/05
3.3	<i>Oplevering werkend systeem</i>	15/8/05	1/12/05
	Implementatie en Nazorgfase		
4	<i>Opleiden en implementeren</i>	1/12/05	1/2/06

6.2. Vergaderfrequentie

Vergaderschema's organen:

Stuurgroep: max. 4 keer bij oplevering deel-/eindresultaten

Projectteam: 1*/4 weken

Werkgroepen: Afhankelijk van onderwerp en planning

6.3. Capaciteitsplanning

Geschatte benodigde capaciteit per deelnemer per orgaan:

Stuurgroep: 32 uur

Projectleider: 400 uur

Ondersteuning EGEM: 120 uur

Projectgroepleden: 80 uur (10 dagen)

Werkgroepleden: 160 uur (20 dagen)

Werkgroep:

- organisatie (beheer): stuurgroep, projectorganisatie, beheerorganisatie (incl. bestuurlijk). (Nico Claij, Ok van Megchelen, Petra van Oosterbosch, Edward de Wit)
- functionaliteit: PvE, techniek, koppelvlakken, relatie met architectuur (alle projectteamleden)
- communicatie: vanaf het moment, dat het PvA geaccordeerd is, dient ook gestart worden met de communicatie (Debby de Rijk, Ngoc Berris, Martin Warmerdam, Mirjam Groothuis)
- vervolgtraject: op basis van keuzes gemaakt in werkgroep functionaliteit worden scenario's voor het vervolgtraject opgesteld (nader te bepalen vanuit werkgroep functionaliteit)

Concrete invulling werkgroepen vindt plaats in het projectteamoverleg.

7. Financiën

7.1. Digitaal Bouwloket

Het financiële plaatje is sterk afhankelijk van de keuzes, die gemaakt worden op basis van het beslisdocument. Onderstaande scenario's geven financieel gezien de twee uitersten weer.

Algemeen:

Communicatie (folders, workshops, poster, etc) € 21.000 (excl. BTW)
 Dekking uit projectbudget EGEM

Scenario 1: Zelfstandig ontwikkelen met minimaal 8 gemeenten

Het projectbudget bedraagt €120.000 (excl. BTW) bij 8 deelnemende gemeenten (inbreng 8* €16.800 excl. BTW = €20.000 incl. BTW per gemeente).

Kosten:	Excl. BTW
Softwarebouw/aanpassing	€ 80.000
Inbreng gemeenten	om niet
Inbreng VROM	om niet
Adviseur	€ 20.000
Onvoorzien	<u>€ 20.000</u>
TOTAAL	€ 120.000 (excl. BTW)

Scenario 2: PvE beschikbaar stellen aan marktpartijen, die voor eigen risico bouwen.

Het projectbudget bedraagt € 20.000 (excl. BTW) bij 8 deelnemende gemeenten (inbreng 8* € 2.500 excl. BTW = € 3.000 incl. BTW per gemeente).

Kosten:	
Adviseur	€ 20.000 (excl. BTW)

8. Communicatieplan

Het communicatieplan wordt in delen per fase opgesteld.

De communicatieboodschap die EGEM ten aanzien van het Digitaal Bouwloket uit wil dragen is:

“Door samen te werken ontwikkel je voldoende schaalgrootte om investeringen zoals het Digitaal Bouwloket rendabel te maken”.

9. Projectkwaliteitsplan

9.1. Projectbeheersingsmechanismen

Elke 4 weken wordt door de projectleider een voortgangsrapportage opgesteld in de vorm van een afwijkingenoverzicht.

9.2. Afwijkingsprocedure

Essentiële afwijkingen ten opzichte van dit PvA in planning (doorlooptijd alsmede capaciteit), financiën en kwaliteit worden door het projectteam onderbouwd en ter besluitvorming voorgelegd aan de stuurgroep.

9.3. Calamiteitenplannen

10% van het projectbudget wordt gereserveerd voor onvoorziene omstandigheden.

9.4. Initieel risicologboek

De volgende risico's zijn op dit moment geïntariseerd:

- Te weinig gemeenten (minder dan 8) nemen deel aan de fase na de Go/No Go beslissing: te weinig financieel draagvlak.
- Falende techniek
- Terugtrekend bedrijfsleven
- Leveranciers bieden slechts locked in oplossingen (juridische expertise vereist)
- Complexiteit wordt te groot
- Traagheid in besluitvorming rond Go/No Go en binnen gemeenten over deelname
- Discussie rond financiële taken EGEM binnen ICTU en kernstuurgroep
- Europese aanbesteding heeft groot effect op planning
- EGEM stopt personele inzet

Te nemen maatregelen:

- Financiële risico's dienen te worden afgedekt door deelnemers en contractueel met de bouwer: goede functionele en daar waar nodig technische specificaties alsmede no nonsense contracten;
- Voldoende draagkrachtige partijen (kopgroep) dienen voldoende financiële middelen in te zetten;
- Indien discussie rond financiële taken EGEM niet (tijdig) leidt tot resultaat dient de financiële afwikkeling via één van de deelnemende gemeenten te lopen;

10. Projectarchiefstructuur

De projectdocumenten worden op de EGEM projectsite beschikbaar gesteld. De structuur wordt bepaald door middel van de naamgeving. Zodra documenten worden/zijn verspreid zal de projectleider deze tevens op projectsite plaatsen.

agenda_<datum>.ext
verslag_<datum>.ext
rapport_<naam>_v<versienummer>.ext

Verder nader in te vullen.

Handtekening Projectmanager:

Handtekening Stuurgroep Project :

Handtekening afgevaardigde Stuurgroep EGEM:

Datum:

Bijlage A: Organisatie

Projecttitel:

**KOPGROEP GEMEENTEN
'Voorsorteren VROM vergunning**

Taakverdeling:

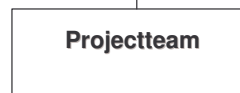
Kaderstelling / draagvlak
(strategie)



Opdrachtgever
(beleid)



Projectmanagement
Procesmanagement
Rapportages
Communicatie



Uitvoering
(voorstellen)



Onderwerpen

Kader, PVE:: functioneel, technisch, cafetaria, standaards, financiën, SLA/
scenario's, financiën/ startfoto, stappenplan, services/ communicatie/ beheer, vervolg

Bijlage B: Ambitieniveau

1. Inleiding

Architecten en aannemers ontwerpen hun (ver-)bouwprojecten vrijwel volledig digitaal. Op dit moment zijn de meeste gemeenten nog niet in staat om de digitale tekeningen te samen met een digitale aanvraag te ontvangen en te verwerken. Aangetoond is in het haalbaarheidsonderzoek CSB, dat het binnen de BV Nederland economisch haalbaar en wenselijk is om tot een voorziening voor een “Digitale Bouwaanvraag” te komen. Met dit Centrale Server project wordt dit idee uitgewerkt tot een operationeel systeem. Het programma van eisen wordt uitgewerkt samen met de deelnemende gemeenten, EGEM en het ministerie van VROM.

2. Geschiedenis

De vereniging BWT en de gemeente Rotterdam hebben in 2004 een haalbaarheidsonderzoek, gefinancierd door VROM en uitgevoerd door Zenc, een proof of concept, gefinancierd door InAxis en uitgevoerd door UGS, en een evaluatie (door Universiteit van Tilburg) daarvan laten uitvoeren voor het opzetten van een shared service voor het aanvragen en afhandelen van digitale bouwvoorvragen: het Digitaal Bouwloket. Deze vooronderzoeksfase is afgerond op 11 november 2004 met de verstrekking van de eerste digitale bouwvergunning vanuit de gemeente Zwolle. Die dag heeft EGEM het stokje van de projectleider Rotterdam overgenomen. EGEM trekt als projectleider de kar om gemeenten te interesseren voor participatie, alsmede andere mogelijke financiers.

Het project Digitaal Bouwloket is een pilotproject voor de VROM-vergunning. Dit betekent dat VROM de ontwikkeling van de Digitale Bouwaanvraag een belangrijke ontwikkeling vindt in relatie tot de VROM-vergunning. VROM ondersteunt dit project met middelen en kennis en neemt deel aan de stuurgroep. In een convenant tussen gemeente Zwolle (opdrachtgever, namens een groep van gemeenten, voor het project) en VROM is de samenwerking tussen beide partijen beschreven.

Het project richt zich in eerst instantie op de digitale indiening en de digitale behandeling van bouwvergunningen. Gezien het bredere karakter van de VROM-vergunning wordt in het ontwerp en de ontwikkeling van de Digitale Bouwaanvraag rekening gehouden met een verbreding van vergunningen. Te denken valt aan sloopvergunning, kapvergunning en milieuvergunningen.

3. Algemene beschrijving functionaliteit

- 3.1. Het Digitaal Bouwloket heeft tot doel om de intake van de aanvraag van bouwvergunningen inclusief de tekeningen digitaal mogelijk te maken en deze digitale documenten gedurende het vergunningverleningsproces digitaal beschikbaar te houden voor beoordelaars en aanvragers;
- 3.2. Het concept is ingevuld als een “shared-service” voorziening. Echter het systeem moet ook bij een gemeente kunnen draaien. Geef aan wat de consequenties daar van zijn;
- 3.3. Het systeem wordt zodanig modulair opgezet, dat op basis van een cafetariamodel de deelnemende gemeente kan beslissen welke modules worden afgenomen, daarmee recht doende aan de ontwikkelde architectuur binnen die gemeente. Een gemeente kan b.v. na de indiening van de aanvraag met bijbehorende bijlagen er voor kiezen deze digitale documenten door te sluisen naar haar eigen back-office systeem (b.v. van Centric of Pink Roccade), middels een door de leverancier te creëren koppelvlak, die aansluit bij de koppelvlak definities van EGEM met de leveranciers van back officesystemen. Een andere optie is een koppeling met de mid-office van een gemeente;
- 3.4. Workflow maakt geen deel uit van het Digitaal Bouwloket in deze fase van het project. De deelnemende gemeenten hebben dat in hun back-office systemen van Pink en Centric georganiseerd. Een koppeling daarmee is vereist om de aanvraaggegevens door te geven middels een door de leverancier te creëren koppelvlak, die aansluit bij de koppelvlak definities van EGEM met de leveranciers van back officesystemen. Echter voor toekomstige ontwikkelingen van het Digitaal Bouwloket tot een full-service systeem is het van belang dat het systeem is voorbereid op een volledige integratie met workflow;
- 3.5. Het geven van statusinformatie vindt niet plaats door het Digitaal Bouwloket, maar vanuit de genoemde gemeentelijke back-officesystemen al dan niet gebruik makend van een mid-office systeem. Echter voor toekomstige ontwikkelingen van het Digitaal Bouwloket tot een full-service systeem is het van belang dat het systeem is voorbereid op het geven van statusinformatie;
- 3.6. Aan het einde van het werkproces vergunningverlening (dus na de beschikking) dient archivering plaats te vinden in het DMS (Documentair Management Systeem) van de gemeente. Een koppeling dient te worden gelegd tussen het Digitaal Bouwloket en het DMS.